

3

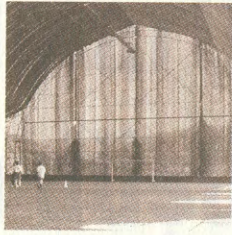
## 9. Ulusal Mimarlık Ödülleri'nin düşündürdükleri



12 Nisan'da açıklanan Ulusal Mimarlık Ödülleri'nin bu yılki sergi ve ödülleri Kadri Atabaş, Boğaçhan Dündaralp, Gezin Evren ve Hasan Özbay irdeledi.

10

## Uşak'tan bir yapı örtüsü olarak kıl çadır uygulaması



Uşak Belediyesi tarafından yaptırılan halı sahanın kıl çadır örtüsü, bildik yapım pratiklerinden tümüyle farklılaşan bir yapma ve kurma süreci ile gündeme geliyor.

17

## Mimarlığa Eskişehir'den bakmak



Eskişehir'in deneyimli mimarlarından Mehmet Ali Özcan, Oda, mimarlar ve belediye arasındaki kopukluğa ve mimarların tasarım alanlarını nasıl yitirdiklerine dikkat çekiyor.

20

## Mimarlığı kentin gündemine taşıyan İzmir Mimarlar Odası



Nilüfer Çınarlı ile İzmir'in gündeliğine mimarlığı, Türkiye mimarlık ortamının gündemine de İzmir'i katmayı başaran yaklaşımın farklılığını konuştu.

# YENİ MİMAR

**"Mimarlık sadece seçkin zevk ve uluslararası akımların temsili snobluğunda ele alınırsa nasıl gelişir?" s.4**

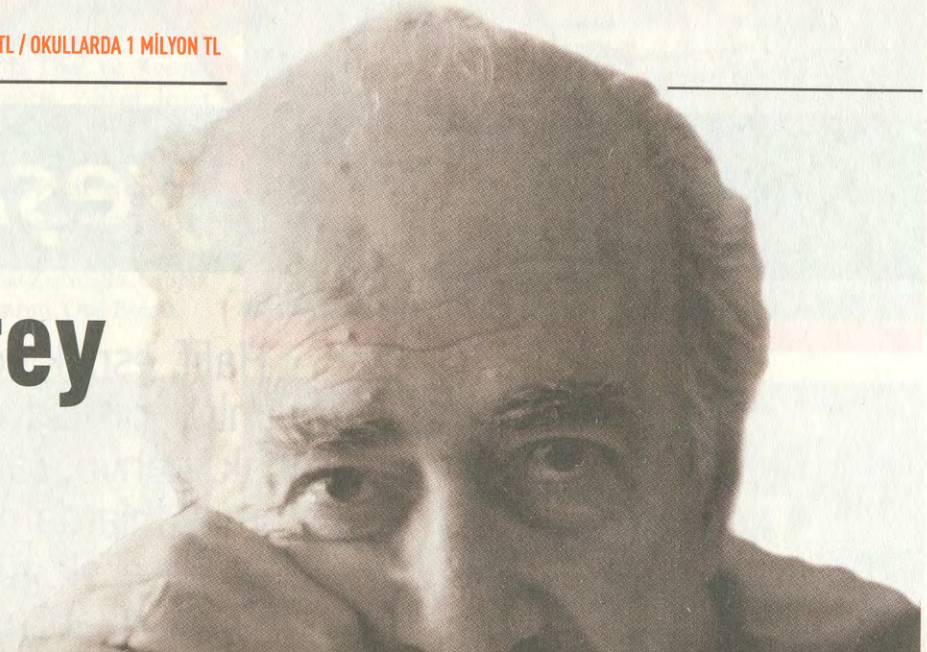
**M. Kadri Atabaş**

MİMARLIK GAZETESİ ■ HER AYIN 1. VE 3. PAZARTESİ YAYIMLANIR ■ 3 - 16 MAYIS 2004 ■ SAYI 1 ■ BAYİDE SATILMAZ / YILLIK ABONELİK 29 MİLYON TL / OKULLARDA 1 MİLYON TL

## Türkiye mimarlığının korunaklı ortamında bir birey

"Mimar nasıl aktif yaşamında özgür bir davranış içerisindeyse tasarımda da onu devam ettiriyor olmalı [...]

Türkiye'de hala insanlar dayanışma içinde, ortamı, kaderi ortaklaşmaya çalışıyorlar. [...] İlla birilerini ayağında tutuyor



# 9. Ulusal Mimarlık Ödülleri'nin düşündürdükleri

Türkiye mimarlığını ülkenin gündemine taşımak kadar ülke sınırlarının ötesine de sızdırma potansiyeline sahip bir içerik olarak düşünülmesi gereken Ulusal Mimarlık Ödülleri'nin bu yılki sergi ve ödülleri Kadri Atabaş, Boğaçhan Dünderalp, Gezin Evren ve Hasan Özbay irdeledi.

9. Ulusal Mimarlık Sergisi 12 Nisan'da Ankara Çankaya Çağdaş Sanatlar Galerisi'nde açıldı ve yapılan törende ödüller sahiplerine verildi. Bu yıl Ulusal Sergi'ye 349 mimar ve firma, 177 eser ile katıldı, Yapı ve Proje dallarında 28 Ödül Adayı belirlendi.

Seçici Kurul; Nejat Ersin (Başkan) Zeynep Ahunbay, Ziya Tanalı, C. Abdi Güzer ve Tevfik Tozkoparan'dan oluşurken, Ödülleri Komitesi'ndeki isimler; Aydan Balamir (Başkan), Oğuz Bulhaz, Nurçin

Çelik ve Cüneyt Akbulut. Sekreterliği ise Bayar Çimen üstlendi.

Ödüller ve sahipleri şöyle sıralanıyor:

**Büyük Ödül (Sinan Ödülü):** Behruz Çinici

**Mimarlığa Katkı Dalı Başarı Ödülleri:** Gürhan Tümer; ODTÜ Mimarlık Bölümü Yaz Uygulamaları Programı: 1958 - 2003

**Mimarlığa Katkı Dalı Jüri Özel Ödülü:** Ankara Alman-Kültür/Goethe Enstitüsü  
**Yapı Dalı Ödülleri:** Kaya

Ankoğlu, Mersin Deniz Ticaret Odası; Kenan Güvenç, Gülnur Özdağlar Güvenç, Fethiye Kültür Merkezi; Semra Uygur, Özcan Uygur, Ted Ankara Koleji Yumrubel Yerleşkesi, Lise

**Yapı Dalı/Koruma-Yaşatma Ödülü:** Ka-Ba Eski Eserler Koruma ve Değerlendirme Mimarlık Ltd, Ürgüp-Kapodokya Sarıca Kilisesi Koruma-Onarım Projesi

**Yapı Dalı/Onarım Özel Ödülü:** F. Feyza Cansever, Sadullah Paşa Yalısı 1995-

1997 Restorasyonu  
**Yapı Dalı/Yaşam Çevresi Ödülü:** Boran Ekinci, Ece Marina, Fethiye

**Proje Dalı Ödülleri:** Emre Arolat, Gezin Evren, Tunus Mahdiyya'da Otel ve Konut; Erdal Sorgucu, Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Aktivite Merkezi

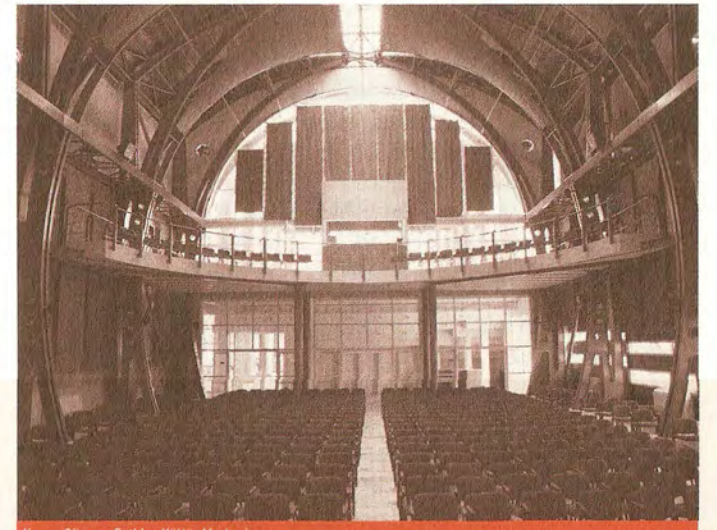
**Proje Dalı/Fikir Sunumu Ödülleri:** Gülseren Kayın (Öker), Hiçbir-yer Projeleri; Özgür Kemal Zaimoğlu, Ütopik Mimari Tasarım, Otel Binası.



Behruz Çinici



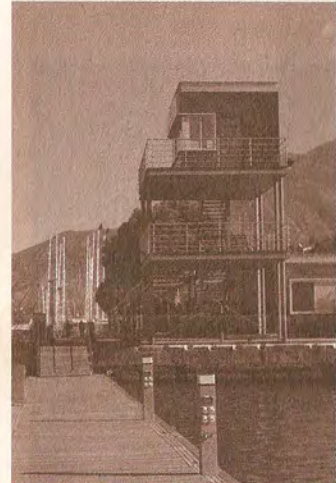
Gürhan Tümer



Kenan Güvenç, Fethiye Kültür Merkezi



Kaya Ankoğlu, Mersin Deniz Ticaret Odası



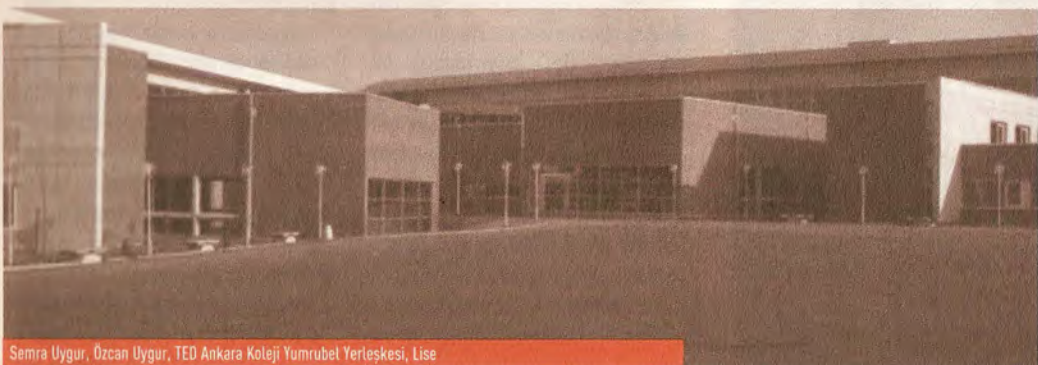
Boran Ekinci, Ece Marina, Fethiye



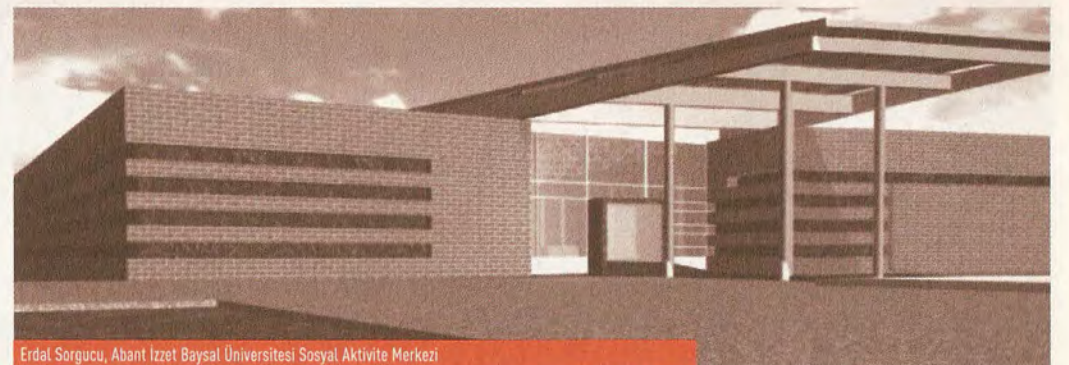
Özgür K. Zaimoğlu, Ütopik Mimari Tasarım



Emre Arolat, Gezin Evren, Tunus Mahdiyya'da otel ve konut



Semra Uygur, Özcan Uygur, TED Ankara Koleji Yumrubel Yerleşkesi, Lise



Erdal Sorgucu, Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Aktivite Merkezi

## 9. Ulusal Mimarlık Sergisi ödül töreni...

BOĞAÇHAN DÜNDARALP

Ulusal mimarlık sergilerinin ve ödül törenlerinin meraklı bir takipçisi olarak, doğrusu bu seneki ödül töreninin ruh halinin -özellikle son ikisi göz önünde bulundurulduğunda- öncekilerden ayrıldığını düşünüyorum. Doğrusu bu ruh hali farkının ortak bir durum olup olmadığından da emin değilim. Önceki seneler katılımı bol, tören öncesi ve sonrası sergilenen projelerin konuşulduğu, tartışıldığı bir ortam deneyimlemiştim. Bu sene aynı deneyimi yaşayamamış olmanın getirdiği ruh halinden kaynaklanabilir belki de bu fark... Bu sene sergide konuşulanların projeler değil de organizasyonun kendisi olması bu ruh halini biraz daha tuhaflaştırdı.

Her katılımda kendi kendime sorduğum bir soru var: Mimarlar bu sergi aracılığı ile birbirleriyle neyi paylaşırlar ve neleri paylaşmalıdırlar?

Sergi ve ödül töreni mekanlarının ayrılmasının da bu durumu pekiştirdiği kokteyl gündeminde; ödüllerin neden "oscar"laştırıldı-ğı, İstanbullu starlarımızın neden gelmediği, ortamın (jüri-ödüller-tören katılımcıları) Ankara merkezli oluşu, törenin Oda'nın genel kurul toplantısı ile bilinçli çakıştırılmaması durumu (8.'si çakış-tırılmış...), ödüllerin proje odaklı olmaktan çok kişi odaklı durduğu, ödül töreninin günü... vesaire vesaire gibi konularla dolu oluşu ne yazık ki sorunun bu seneki yanıtını bana veriyordu.