

**YARIŞMA:
TROYA MÜZESİ**

**GÜNDEM:
SEÇMENİN KRİTİK
TERCİHİ: "DAHA ÇOK
DEMOKRASİ" Mİ,
"DAHA ÇOK PROJE" Mİ?**

**TOPLUMCU MİMARLAR
FİKİR KULÜBÜ VE
DEMİRTAŞ CEYHUN**

**RIBA'NIN 2025
ARAŞTIRMASI**

HAZİNE-İ EVRAK BİNASI

**"SPOR SOSYAL
ORTAMI"
OLARAK STADYUMLAR**

**ŞAVSAT GÜRCÜ
KÖYLERİNDE KIRSAL
MİMARLIK**

**MİMARİ TASARIMDA
İKLİM ÇÖZÜMLEME:
İSTANBUL ÜZERİNE
BİR DENEME**

**ERKEN CUMHURİYET
DÖNEMİ İLKOKUL
BİNALARI**

**YAYIN:
2010 ULUSAL
MİMARLIK ÖDÜLLERİ:
Yapılar, Projeler, Fikirler**



2010 Ulusal Mimarlık Ödülleri

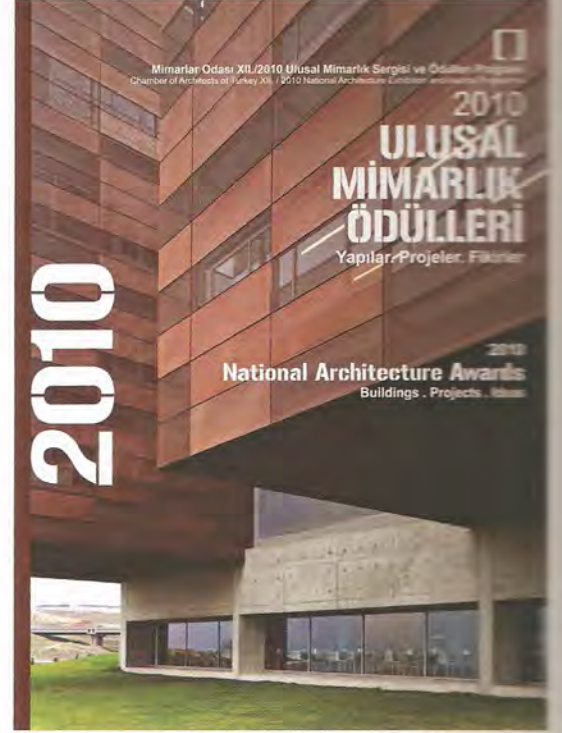
Yapılar . Projeler . Fikirler

Ulusal Mimarlık Sergisi ve Ödülleri, Türkiye’de ve yurtdışında mimarlık pratiğini sürdüren mimarların, son dönem yapı, proje ve fikirlerini mimarlık kamuoyuna sundukları nitelikli bir ortam kuruyor. Mimarlar Odası’nın kurguladığı bu program, mimari tasarım ve yapı pratiği alanındaki aktörlerin de yakından izlediği, ajandalarına not ettikleri önemli tarihleri oluşturuyor. 12. dönemi 2010 yılında gerçekleşen programın, Mimarlar Odası Yayınları arasında Türkçe / İngilizce çift dilli olarak yayımlanan katalogu, ödül alan, ödül adayı olan, katılımda bulunan yapı, proje ve fikirlerin kapsamlı bir dökümünü sunuyor.

Mehmet Konuralp’in Sinan Ödülü’ne, Cevat Erder ve İmkanmekan Grubu’nun Mimarlığa Katkı Dalı Ödülü’ne değer görüldüğü bu dönemde Zeki Sayar için Anma Programı düzenlenmesine karar verilmişti. Katalogta sunulan 160 eser arasında 58 yapı, 95 proje, 7 fikir projesi yer alıyor. Bunlar arasından 4 yapı, 3 proje, 1 fikir projesi ödüllendirildi. Ödül alan eserler kapsamlı biçimde proje raporları ile birlikte yer alıyorlar: Bunlar YAPI DALI’nda **Türkcell Ar-Ge Binası**, Gebze-Kocaeli / Kerem Erginoğlu, Hasan Çalışlar, **Yapı Kredi Bankası Bankacılık Akademisi**, Gebze-Kocaeli / Mehmet Küçükçuoğlu, Ertuğ Uçar. YAPI DALI - Koruma-Yaşatma Dalı’nda **DDB Tuz Ambarı**, Kasımpaşa-İstanbul / Kerem Erginoğlu, Hasan Çalışlar, **Kazıklı Kervansaray Restorasyonu ve Çok Amaçlı Kültür Merkezi İç Ek Yapısı**, Gölcük-Kocaeli / T. Gül Köksal, M. Burak Altınışık. PROJE DALI’nda **Korallusviertel Toplu Konutu**, Hamburg-Almanya / Ercan Ağırbaş, **Tarsus SEV İlköğretim Okulu Kampusu**, Tarsus-Mersin / Kerem Erginoğlu, Hasan Çalışlar, **Zeynel Bey Türbesi Restorasyonu**, Hasankeyf-Batman / Cengiz Kabaoğlu. FİKİR SUNUMU DALI’nda **Eski Liman ve Orfirisey Kentsel Tasarımı**, Reykjavik-İzlanda / Günay Erdem, Sunay Erdem

2010 Ulusal Mimarlık Ödülleri katalogunda, Seçici Kurul üyelerinden **Doğan Tekeli**, **Hüseyin Kahvecioğlu** ve **Boğaçhan Dündaralp** hem bu konuya, hem de ödül alan / almayan tüm eserlere ilişkin genel bir değerlendirme ile geleceği okuyan / prospektif bir bakış sunuyorlar. Yazıları, Sergi ve Ödül Programı’nın Türkiye mimarlığındaki rolünün yanı sıra, Türkiye’nin güncel mimarlık eğilimlerini saptamak açısından değerli görüşler içermekte.

Tekeli bir saptama ile söze başlıyor: “Çoğunluğu, çağdaş uluslararası mimarlık düşüncesini, hatta dilini içselleştiren sergi katılımcıları arasında, Türk-İslam, Osmanlı-Selçuk mimarlığı iddiasını taşıyanlar bulunmuyor. Toplumumuzda giderek belirginleşen ve herhalde ra-



2010 ULUSAL MİMARLIK ÖDÜLLERİ, Yapılar . Projeler . Fikirler
2010 National Architecture Awards, Buildings, Projects, Ideas
N. MİĞE CENGİZKAN (ed.) Haziran 2011, Mimarlar Odası Yayınları
Ankara; 288 sayfa, Türkçe / İngilizce.

hatsız olduğumuz bu kampaşa, maalesef mimarlık dünyamıza da sıçramış görünüyor.” Sergiye katılan projelere ilişkin diğer bir saptama ile devam ediyor: “Uluslararası yayınlarda son yıllarda ‘düzenli olmayan’ diye niteleyebileceğim, amorf, şaşırtıcı, fizik kurallarına kafa tutan tasarımlara doğru büyük bir eğilim var. Bu tür yapıların öncülerinden Eisenman, UIA 2005 İstanbul Kongresi’nde yaptığı konuşmada, bir bakıma günah çıkartmış ve bu tür mimarlığın kalıcılığının olmadığını, kaynak israfı olduğunu söylemiş ve o yaklaşımdan vazgeçtiğini belirtmişti. En azından duygusal olarak ben de bu tür bir mimarlığı geçici bir moda saydığım ve fazlasıyla benimsemediğim için, Proje Dalı’nda sunulan eserler arasında bunların yok denecek kadar az olmasına sevindim.”

Kahvecioğlu ise, Türkiye’deki mimarlık üretiminin değişim ve dönüşümünü izlemek açısından her dönemin katalogunun yayımlanmasının önemine vurgu yapıyor. Türkiye’de dönüşen mimarlık alanı üzerine şu değerlendirmelerde bulunuyor: “Özellikle iletişimin görsel katmanı üzerine gelişen ‘sınırsız bilgi alışverişi’, ürün ile onu vareden bağlam arasındaki ‘sahici ve canlı’ ilişkiyi soyut bir ilişkiye dönüştürünce, her yerde kendini tek-

rar edebilme olanağı kazanan bir 'güncel mimarlık' tavrı hızla yayılabilmekte. Bir başka ifadeyle 'postmodern kapitalizm', belki de yeni yeni fethetmeye başladığı Türkiye mimarlık alanında, 'başarının' ve 'iyi kariyerin' ölçütlerini hız ve dinamizm temelinde dönüştürmekte. 'Kendisi' ve 'sahici' olmaya fırsat bulamayacak kadar hızlı, aktif, dinamik ve de tükenene kadar üretime odaklanılan bir ortamda, içerik ve niteliğin biraz geri planda kalması kaçınılmaz."


Türk mimarlığının güncel dinamikleri konusunda ilginç bazı tespitleri ise: "Bu dönemde, yurtdışında yapılan mimarlık faaliyetlerindeki artış, bu gözlemlerden biri. Ancak dikkat çekici olan, yurtdışına açılmanın ilk fazı sayılabilecek komşu veya tarihî-kültürel bağların olduğu coğrafyaların ötesine geçişin giderek artması. İkinci faz diyebileceğimiz bu genişleme, mimarlık hizmet üretiminin gerçek anlamda uluslararası kalite ve düzeye yönelme eğilimini gösteriyor. Bir başka ifadeyle, evrensel arenaya atılan adımlar artık gönül bağları üzerine değil, uluslararası düzeyde kalite üretme üzerine kurulmakta. Dikkat çekici diğer bir gözlem, Türkiye'de belli nitelikte mimarlık üreten ofislerin coğrafi dağılımı konusunda. Ödül adayı olarak seçilen toplam 38 proje ve uygulamaların yurtdışındaki 7 yerleşimi bir kenara bıraktığımızda, Türkiye'nin 9 kentine yayılırken, bu proje ve uygulamaların müellifleri (birkaç istisna haricinde), İstanbul ve Ankara'da faaliyet gösteriyor. İstanbul, Ankara ve İzmir'dekilerin dışında, hiçbir proje ve uygulamanın müellifi, mimarlık hizmetine konu olan yerde faaliyet göstermiyor. Bu tespitler üzerinden kesin ve bilimsel bir sonuç çıkarmak mümkün olmasa da, durumu mimarlıkla 'yatırım' sektörü ilişkisi üzerinden açıklamak veya göreceli olarak yüksek nitelikli yapılar yurt dışına yayılırken, bu standartta mimarlık hizmeti üretiminin daha yavaş yaygınlaştığını söylemek mümkün."

Dündaralp, sergiye katılan eserleri "temsiliyet" bağlamında yorumluyor: "Sergi ortamı, ifadesini 'anlatmak' üzerine değil 'göstermek' üzere gönderilmiş proje ve yapı temsiliyetlerinden alıyor. Burada vurgulanmak istenen konu, 'anlatılacak' olanın olup olmadığını tartışmak değil, mimarların özne olarak duruşlarını bu yönde tercih etmeme halleridir. Bugün, 'gösterme'nin bir tür piyasa koşulu olarak şartlı refleks haline aldığı ve 'görünür' olmanın bir aracı haline geldiği düşünülürse, bu duruşun çok da kafa yorularak tercih edildiği söylenebilir mi, bilmiyorum.[...] Bunun en iyi örneğini görselleştirme olanaklarının artması ile son yıllarda yaşanan yarışma değerlendirmelerinde görüyoruz. Yarışma konusunun kendi özgün bağlamından koparak yarışma ve temsiliyet dilinin kurbanı haline dönüşmesi, bu riski çok iyi örnekliyor. Seçici kurul üyesinin sorumluluğu da bu zor ve çetrefilli durumda yüzleşme durumunda ortaya çıkıyor kuşkusuz."


Bu değerlendirmeler ile birlikte okunan / bakılan kataloğ, hem bir ödül katalogu olmanın gerektirdiği görselliği ön plana alıyor, hem de yapı, proje ve fikirleri güncel Türkiye mimarlığı bağlamına oturtmaya özen ve çaba gösteriyor. ❖

N. Müge Cengizkan

MEHMET KORUNALP
MİMARLIK



MEHMET KORUNALP is a prominent architect and urban planner. He has worked on numerous projects, including the restoration of historical buildings and the design of modern structures. His work is characterized by a deep understanding of urban context and a commitment to high-quality design.



This rendering shows a modern architectural complex with a mix of traditional and contemporary elements. The building features a prominent vertical structure and a series of interconnected volumes, set within a landscaped urban environment.

YAPIL KONSERVASYON VE RESTORASYON KATEGORİSİ
HAZIKLI KONSERVASYON RESTORASYONU VE ÇOK AMAÇLI KÜLTÜR MERKEZİ İÇ YAPISI
Kazlı Çarşası Restoration and Multifunctional Cultural Centre Inter-Annex

ÖZEL KOCALIK
Gül Kocak, Burak Akbaş



This section details the restoration and renovation of the Kazlı Çarşası. It includes a site plan showing the layout of the building and its integration with the surrounding urban fabric. The rendering shows the restored building, which combines traditional architectural features with modern interior spaces, serving as a multifunctional cultural center.

PROJE DALI ÖZELİ
HAZIRLIK VE PROJE KATEGORİSİ
TARSUS SEV İLKÖĞRETİM OKULU KAMPUSU
Tarsus SeV Primary School Campus

TARUS MERSİN
Mimarlık / Architecture
Kerem Erginçin, Hasan Çabırcıoğlu



This section presents the design for the Tarsus SeV Primary School Campus. It features a detailed site plan showing the layout of the school buildings, playgrounds, and other facilities. The rendering shows a modern school campus with a mix of traditional and contemporary architectural styles, designed to provide a high-quality educational environment.